

# HIPATIA EN LA PANTALLA: ÁGORA<sup>1</sup>

ALBERTO PRIETO ARCINIEGA  
Universidad Autónoma de Barcelona

## Resumen:

Los títulos de algunas de las obras que se realizaron sobre Hipatia en los tres últimos siglos del segundo milenio definen claramente el impacto mediático del personaje aunque en honor a la verdad hay que subrayar que a nivel español el conocimiento de esta intelectual a nivel de masas, se ha producido a través del impacto que ha producido la película de Amenábar, *Ágora*.

Se denuncia lo que está ocurriendo en un mundo que está perdiendo la racionalidad y sufre repetidos ataques del fundamentalismo que no proviene exclusivamente de las afueras de Occidente sino que esa violencia irracional se encuentra también en las propias entrañas del propio Occidente, pero dicha denuncia se realiza desde fuera como si lo que se presenta fuera totalmente objetivo cuando en realidad se recoge la versión tradicional que provenía de la Ilustración y se minivalora la importancia de la filosofía que constituyó el principal eje de conexión entre Hipatia y sus discípulos.

**Palabras claves:** Cine, Antigüedad, religión, filosofía.

## Abstract:

The titles of some of the works that realised on Hypatia in the three last centuries of the second millennium define clearly the impact of the character although in honour to the truth it is necessary to underline that to Spanish level the knowledge of this intellectual, to level of masses, has produced through the impact that has produced the film of Amenábar, *Ágora*.

It reports what is occurring in a world that is losing the rationality and suffers repeated attacks of the fundamentalism that does not come from exclusively of the outskirts of Occident but this irrational violence finds also in the own comport of the own Occident but said complaint realises from out as if what presents was totally objective when in reality it collects the traditional version that came from of the Illustration and no validity the importance of the philosophy that constituted the main axis of connection between Hipatia and his disciples.

**Keywords:** Cinema, Antiquity, religion, philosophy

---

<sup>1</sup> En este trabajo citaré con frecuencia el libro escrito por el equipo de la película titulado *Ágora. El viaje al mundo antiguo de Alejandro Amenábar*, Barcelona, 2009 por lo que para ahorrar espacios en mis citas pondré dentro del texto entre paréntesis *Ágora* y la página de referencia

El cuadro de Charles William Michell titulado *Hypatia*, pintado en 1885, presenta una concreta imagen de la profesora alejandrina, joven y bella, que ha inspirado a numerosas obras como, por ejemplo, a la portada de la reciente traducción española de la famosa novela histórica de Kingsley<sup>2</sup> o incluso, en cierto sentido, a la reciente película de Amenábar, *Ágora*.



Cuadro de Charles William Michell, *Hypatia*, 1885

Una de sus principales biógrafas ha manifestado que si se pregunta quien era Hipatia se respondería que fue una filósofa pagana, joven y hermosa, que en el año 415 fue despedazada por los cristianos en Alejandría<sup>3</sup>. Con esas líneas se intentaba comentar

---

<sup>2</sup> KINGSLEY, Ch.: *Hipatia de Alejandría*, Barcelona, 2009. En realidad habría que añadir que fue este libro el que inspiró al cuadro

<sup>3</sup> DZIELSKA, M.: *Hipatia de Alejandría*, Madrid, 2003, p.15

como la visión dominante sobre Hipatia era excesivamente simplista y eliminaba los diversos matices y aspectos que aparecen en las fuentes antiguas que ayudan tanto a la comprensión de la variada situación cultural y religiosa que se vivía en Alejandría como a las mismas luchas por el poder y, por último, contribuyen también a que se obtenga una idea mas global de la propia Hipatia y de la cruenta manera en que fue asesinada ya que ese trágico episodio, sobre todo, ha provocado que, como se ha dicho<sup>4</sup>, haya sido más glosada que estudiada.

Los títulos de algunas de los trabajos que se realizaron sobre Hipatia en los tres últimos siglos del segundo milenio, como veremos, definen claramente el impacto mediático del personaje aunque, en honor a la verdad, hay que subrayar que a nivel español el conocimiento de esta intelectual alejandrina, a nivel de masas, se ha producido a través de la repercusión causada por la película de Amenábar: *Ágora*.

Se podría decir que el debate central sobre Hipatia ha estado influenciado por diversas opiniones que no se inspiraban totalmente en las fuentes antiguas sino en otros escritos menos sólidos que se podrían inscribir dentro la mal llamada “polémica entre cristianos y paganos” con el telón de fondo de la Ilustración.

### **LAS FUENTES ESCRITAS<sup>5</sup>**

Las principales fuentes escritas para reconstruir la vida de Hipatia son las que se comentaran a continuación.

Sócrates Ecolástico, *Historia eclesiástica* (Sócrates, HE, VII, 15). Fue contemporáneo de Hipatia, vivió en Constantinopla y da la impresión de que estaba bien informado. Describe detalladamente el asesinato y menciona el nombre del jefe de la banda<sup>6</sup> que la asesinó, Pedro el Lector, pero no se pronuncia sobre la participación de Cirilo en esos hechos.

---

<sup>4</sup>GONZÁLEZ SÚAREZ, A.: *Hipatia (¿?-415 d.C.)*, Madrid, 1992, p.16

<sup>5</sup> Un útil estado de la cuestión de las fuentes sobre Hipatia y los principales estudios sobre ello puede verse en DZIELSKA, M.: *op.cit.*, pp.121-127; RONCHEY, S. : *Ipazia, l'intellettuale* en FRASCHETTI, A. (ed.), Roma al femminile, Roma-Bari, 1994, pp.213-259

<sup>6</sup> Sobre la composición del grupo que la mató y la actividad de su mismo líder hay discrepancias en las fuentes cf. DZIELSKA, M.: *op.cit.*, p.105

Filostorgio de Capadocia, *Historia Eclesiástica* (VIII, 9). Contemporáneo de Hipatia era arriano y culpó del asesinato a los cristianos nicenos. En otro sentido, su obra también es útil para conocer la formación de aquella en las ciencias exactas.

Damascio, *Vida de Isidoro*. Su obra es básica para conocer la cultura pagana en la Alejandría en el siglo V y , además, suministra diversas noticias controvertidas sobre Hipatia. Vivió en Constantinopla en el siglo VI y opina que la muerte de Hipatia se debió a la ambición de Cirilo y su envidia de ella.

Juan Malalas, *Chronographia* .Vivió en Antioquia en el siglo VI. Su información sobre su vida, su prestigio y su muerte son muy importantes para la reconstrucción de su biografía.

Juan de Nikiu, *Crónica*. Vivió en Egipto en el siglo VII. Suministra datos importantes sobre la vida y muerte de Hipatia y es el único autor que la relaciona con la brujería debido a que su comentarios sobre la filosofía pagana y la astrología fueron vistos por algunos cristianos como conocimientos contrarios al cristianismo y ese punto de vista sería también el oficial de la iglesia de Alejandría y, además, comenta que Cirilo reforzaría su poder tras la retirada de Orestes y el posterior fracaso de la curia en su denuncia antes el emperador de todo lo sucedido.

La principal fuente sobre la formación cultural y la pedagogía de Hipatia lo constituyen los escritos de Sinesio de Cirene, sobre todo, sus numerosas cartas en las que no solo informa sobre sus relaciones con Hipatia y su círculo sino también de sus contactos con el poder, sus amistades, aficiones y deseos más personales<sup>7</sup>.

Otros historiadores han suministrado diversas informaciones sobre los conocimientos científicos tanto de ella como de su padre aunque en muchos de esos comentarios se introdujeron datos de dudosa credibilidad como su supuesta boda con el filósofo alejandrino Irineo cuya falsa noticia, fue recogida por diversos estudiosos posteriores<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> Sobre Sinesio cf. DI PASQUALI,M.: *Filosofía e cultura in Sinesio di Cirene*, Firenze,1999; MARTÍNEZ MAZA, Cl.:*Hipatia. La estremecedora historia de la última gran filósofa de la Antigüedad y la fascinante ciudad de Alejandría*, Madrid, 2009, pp. 94-99; de la obra de Sinesio se dispone de una útil edición publicada por la editorial Gredos y traducidos por García Romero: SINESIO DE CIRENE, Himnos. Tratados, Madrid,1993; Cartas, Madrid,1995

<sup>8</sup> DZIELSKA,M.: op.cit. p.124

En suma, no es demasiado lo que sabe de Hipatia y mucho de lo que se ha escrito corresponde más al terreno de la leyenda que de la Historia propiamente dicha.

### LA IDEALIZACIÓN DE HIPATIA

El principal punto de arranque sobre la leyenda de Hipatia se produjo en 1720 con la publicación de la obra de John Toland, *Hipatia o la historia de una dama de gran belleza, virtud y sabiduría, competente en todo, que fue descuartizada por el clero de Alejandría para satisfacer el orgullo, la envidia y la crueldad del arzobispo, a quién se conoce, de manera universal como san Cirilo*.

La respuesta a esas acusaciones se efectuaría un año después con el escrito de Thomas Lewis, *La historia de Hipatia, una desvergonzadísima maestra de Alejandría. En defensa de san Cirilo y el clero de Alejandría contra las acusaciones del señor Toland*.

Poco años después Voltaire manifestaría que Hipatia fue una víctima de la intolerancia cristiana y añadiría una grosera y machista frase que posiblemente incrementó la leyenda sobre su belleza: "cuando se desnuda a mujeres hermosas, no es para perpetrar matanzas"<sup>9</sup>.

Sin lugar a dudas la referencia clave sería la de Gibbon quién en su famosa e importante obra *Historia de la decadencia y caída del Imperio romano*, siguiendo el pasaje de Damascio (*Vida de Isidoro*) escribió estas demoledoras palabras: "El asesinato de Hipatia dejó mancillada para siempre la religión de Cirilo de Alejandría"<sup>10</sup>.

Con esas breves líneas de un brillante historiador<sup>11</sup> no de un ensayista o novelista se culminaría la visión tradicional de los ilustrados quienes afirmaron que el cristianismo había provocado el fin del mundo antiguo y había conducido a la humanidad hacia la oscura Edad Media<sup>12</sup>.

---

<sup>9</sup> *Idem* pp.16 s. y p.131 notas 3 y 4

<sup>10</sup> GIBBON, E.: *Historia de la decadencia y caída del Imperio romano*, vol.VI, Barcelona,1984,p.14

<sup>11</sup> Su obra gozó de un gran prestigio cf. FONTANA, J.: *Historia, análisis del pasado y proyecto social*, Barcelona,1982,p.87

<sup>12</sup> cf. PRIETO, A.: *El fin del Imperio romano*, Madrid,1991, pp.49-59

Se ha dicho, que Gibbon simplificó un tema muy complicado<sup>13</sup> y sus lapidarias frases aún se siguen utilizando porque ese tipo de visiones son ,aparentemente, las mas fáciles pero en realidad hay que tener en cuenta que las explicaciones de esa índole se suelen alejar de la realidad ya que eliminan muchos aspectos que, en última instancia, pueden explicar mejor la complejidad de cada hecho histórico y , en este caso además, hay que añadir que la teoría de que existió un racionalismo (paganismo) enfrentando frontalmente a un irracionalismo (cristianismo) constituye una opinión muy simple ya que no tenía en cuenta que el racionalismo y el irracionalismo antiguo estuvieron en un diálogo permanente<sup>14</sup>, lo cual, por otra parte, no excluía que unos periodos fueran mas conflictivos que otros tal como ocurriría en el caso de Alejandría en la época en la que vivió Hipatia.

En los comienzos del siglo XIX un sector de intelectuales, descontentos con su propia época, idealizaron la antigüedad grecorromana pagana y rechazaron el cristianismo como algo que no era propio de la tradición occidental ya que, además, suponía la introducción de una cultura represiva frente a la pagana que simbolizaba la plena libertad .En ese contexto la figura de Hipatia sería evocada por Leconte de Lisle quién mencionó la brutal muerte de Hipatia en dos ocasiones<sup>15</sup>. En una se lamentaba de que con la muerte de Hipatia se apagó una brillante época y se entró en otra mas gris y en el otro comentario acusaba duramente a los cristianos de un crimen sobre una mujer que tenía el cuerpo de Afrodita y el espíritu de Platón<sup>16</sup>.

Una obra clave sería la novela histórica de Kingsley, *Hipatia o los nuevos enemigos con rostro antiguo*, publicada en 1853, cuya última traducción al castellano se ha realizado a la sombra de la película de Amenábar aunque hay que hacer constar que posiblemente por las mismas razones por las que no se publicó con anterioridad ahora se ha eliminado

---

<sup>13</sup> MOMIGLIANO, A et al.: *El conflicto entre el paganismo y el cristianismo en el siglo IV*, Madrid, 1989 (original 1963), p.24

<sup>14</sup> PLÁCIDO, D., *Introducción al mundo antiguo: problemas teóricos y metodológicos*, Madrid, 1993, pp.36 ss.

<sup>15</sup> HIGHET, G.: *La tradición clásica, II*, México 1978 (2ª reimp.), p.245

<sup>16</sup> RONCHEY, S.: *op.cit*, p. 230 s.

el subtítulo<sup>17</sup> que explica muy bien el ambiente en el que se publicó y que sin esas informaciones adicionales hoy día es difícil de comprender la novela y menos aún si como se muestra en la película se recurre a la intolerancia como el principal argumento. Precisamente existe una traducción castellana anterior casi coetánea a su primera edición en inglés<sup>18</sup> en la que, para paliar las posibles críticas de la España de aquella época, se suavizó el título ya que se eliminó toda referencia al cristianismo y se tituló *Hipatia o los últimos esfuerzos del paganismo en Alejandría: novela histórica del siglo V*. La novela desde su publicación en inglés tuvo una amplia difusión y se tradujo a numerosas lenguas<sup>19</sup> aunque, de todas formas, no hay que olvidar que a pesar de su éxito solo se trataba de una novela no de un estudio histórico a pesar de que el propio autor manifestara que “a la hora de escribir sobre Hipatia he procurado atenerme a los hechos siguiendo el hilo del relato de Sócrates Escolástico” pero mas adelante añadiría que “las páginas que vienen a continuación no estarán libres de anacronismos o errores”<sup>20</sup>.

En otro sentido conviene recordar que el autor, que fue pastor anglicano, trataba bien a los diversos cristianos que aparecían en la novela e incluso de la propia Hipatia comentaría que abrazaría el cristianismo al final de su corta vida ya que su muerte, según él, se produciría a los 25 años con lo que también alimentaría los aspectos mas eróticos y morbosos del crimen ya que, como se comenta en las fuentes antiguas, su asesinato se produjo dentro de una iglesia donde una vez desnudada fue torturada sádicamente por sus asesinos.

Lo que Kingsley quería resaltar era el radicalismo de cierto sector de la iglesia de su época tal como manifiesta al final del libro “amigo lector debo decirte adiós, aunque no ataviado con levita y sombrero como ahora, sino con togas y túnicas, he procurado

---

<sup>17</sup> KINGSLEY, Ch.: *Hipatia de Alejandría*, Barcelona, 2009

<sup>18</sup> La edición que conozco está publicada en Madrid en 1857 y se trata de una segunda edición depositada en la Biblioteca de Cataluña aunque la primera edición se publicó el mismo año

<sup>19</sup> GARCÍA GUAL, C.: *El asesinato de Hipatia. Una interpretación feminista y una ficción romántica en Claves de Razón Práctica*, 41, abril, 1994, pp. 61-64

<sup>20</sup> KINGSLEY, Ch.: *op. cit.*, pp. 20s.

mostrar a los mismos perros de siempre con distintos collares...aquel de nosotros que esté libre de culpa que arroje la primera piedra”<sup>21</sup>.

Tras esta novela la idealización de Hipatia se incrementó notoriamente desde ámbitos muy diversos como el efectuado por el pintor Alma Tadena quién en sus lienzos recreó la Alejandría pagana e incluso colaboró en un drama de toga inspirado en la novela de Kingsley<sup>22</sup>.

Los trabajos sobre Hipatia son muy numerosas y haría interminable esta exposición<sup>23</sup> por lo que solo quiero recordar aquí que en 1995 la biblioteca de Humanidades de mi universidad bautizó con el nombre de Hipatia al primer servidor que puso en funcionamiento tanto por el recuerdo de la filósofa como por el eco de la legendaria biblioteca que de hecho fue destruida a fines del siglo III<sup>24</sup> y lo que se pudo rescatar se colocó en el Serapeo que a su vez fue destruido y su biblioteca saqueada en el 391 por orden del obispo Teófilo acción que fue recordada por Gibbon con duras palabras que reprobaban una acción tan miserable y ,como se ha dicho, esa escalofriante descripción podría servir de epitafio al lamentable final de dicha biblioteca<sup>25</sup>.

Los conocimientos matemáticos y astronómicos de Hipatia así como su propia condición de mujer han llamado la atención tanto de los científicos como de los círculos feministas. Una reciente novela de Pedro Gálvez constituye una apasionada defensa de los avances científicos de la antigüedad clásica que, según él, fueron frenados por la intolerancia cristiana llegando a escribir que la civilización clásica no murió de muerte natural sino que fue asesinada y sus asesinos tenían un nombre principal, Cirilo, y, además, si la muerte de Hipatia se ha convertido en un símbolo lo ha sido porque su

---

<sup>21</sup> *Idem*, p.695

<sup>22</sup> MARTINEZ MAZZA, Cl.: *op. cit.*, pp.357 s.

<sup>23</sup> Cf.DZIELSKA, M.: *Op.cit.* pp.26-41; MARTINEZ MAZZA,Cl.:*op.cit.*,pp.368 ss. ; RONCHEY, S. ,*op. cit.* pp. 250-259

<sup>24</sup> Las noticias sobre su incendio fortuito durante la estancia de César ha sido puesto en dudas por CANFORA, L.: *La biblioteca desaparecida*, Oviedo, 1998, pp. 63 ss.

<sup>25</sup> *Idem*, pp.170s.



asesinato coincidía, según el, con la muerte de aquella civilización<sup>26</sup>. Ese enfoque recoge la tradición, de que el avance de la ciencia fue frenado por el fanatismo de los cristianos teoría que tuvo como uno de sus iniciales precursores a Draper<sup>27</sup>. El papel de Hipatia y de su padre en la Historia de la Ciencia ha sido comentado ,desde diversos ángulos, por otros estudiosos<sup>28</sup>y en el campo español, a nivel simbólico, se podría destacar, como se ha dicho, a Gálvez quién precisamente dedicó su libro a un matemático, su padre, que le inculcó su admiración por Hipatia, entusiasmo que compartiría con mas matemáticos como, por ejemplo, se puede comprobar en otro libro escrito por una matemática quién dedica asimismo un amplio espacio a la intelectual alejandrina<sup>29</sup>. Se podría decir que a los científicos, que no conocían profundamente la historia de aquel periodo, los encendidos argumentos de los ilustrados les bastaban para emitir su propio juicio sobre aquella época sin documentarse de una forma más sólida. De hecho, es posible, que estas tradiciones son las que inspiraron el interés de Amenábar quién tras interesarse por la astronomía y conocer a través del *Cosmos* de Carl Sagan la brillante actividad llevada a cabo por los “científicos” de Alejandría y de la propia Hipatia e incluso es posible que la alusión en esa obra al tópico de su belleza facilitaría, posiblemente, que para ese papel se eligiera a una actriz hermosa y no demasiado mayor<sup>30</sup>.

En otro sentido es conveniente recordar que otros estudiosos de la ciencia comenzaron a distanciarse del postulado de Gibbon y colocaron en primer plano las condiciones económicas y sociales que según ellos fueron las causas que impidieron que muchas de las teorías surgidas en la antigüedad clásica se pudieran llevar a la practica y en ese contexto opinaban que el asesinato de Hipatia habría de verse como el exceso de un puntual celo monacal por parte de Cirilo ya que a su muerte no se prohibió esa enseñanza en Alejandría como sí se hizo en Atenas en el año 529 con el cierre de su

---

<sup>26</sup>GÁLVEZ, P.: *Hypatia. La mujer que amó la ciencia*, Barcelona,2009,p.248

<sup>27</sup> DRAPER, J.W.: *History of the Intellectual development of Europe*, New York, 1869, pp.181 s.

<sup>28</sup>MARTINEZ MAZZA, Cl.: *op.cit.* pp. 29-50; GARCIA, C.et al.: *Hipatia de Alejandría. Un equipo plural de científicas desvela la verdad sobre la primera mujer de ciencia* ,Barcelona,2009

<sup>29</sup>MATAIX,S.: *Matemática es nombre de mujer*, Barcelona,1999, pp.11-29

<sup>30</sup> SAGAN, C. *Cosmos*, Barcelona,1992 , pp.337;En cambio en su versión en DVD solo se menciona su formación intelectual y su muerte sin ninguna alusión a su físico.

escuela<sup>31</sup>. Walbank diría que el nivel de la técnica antigua nunca sobrepasó los límites de lo que se había alcanzado en Alejandría aunque opinaba que , en general, la mayoría de esos avances se aplicaron a actividades improductivas<sup>32</sup>.

Otro campo diferente lo constituye el feminismo en el que Hipatia fue y es un importante icono. En la actualidad existen dos revistas feministas que lleva su nombre: Hipatia: A Journal of Feminist Studies, Atenas (desde 1985) e Hypatia: A Journal of Feminist Philosophy University, Indiana (desde 1986). Dentro de esos enfoques se podría mencionar como símbolo la conclusión central de un artículo de Molinaro<sup>33</sup>: su asesinato precedido de tortura señala el fin de una época en la que todavía se apreciaba a las mujeres por su inteligencia<sup>34</sup>. En una línea paralela se podría destacar el trabajo de Beretta<sup>35</sup> quién ha resaltado la importancia de la actividad llevada a cabo por Hipatia en un mundo dominado por los hombres aunque conviene tener en cuenta, como se ha dicho, que el hecho de que el feminismo haya rescatado mujeres importantes del pasado no quiere decir que a todas ellas se las puedan considerar como feministas<sup>36</sup>.

Como conclusión se podría decir que la figura de Hipatia ha sido recuperada para la Historia pero las visiones dominantes sobre ella se han mantenido en la línea de su idealización como también ocurre en la película con lo que se cae en el peligro de que con ese tipo de enfoques no se entienda completamente ni su época ni al propio personaje y solo se consiga alimentar aún más su leyenda.

### **LAS OTRAS HIPATIAS**

En la tardo antigüedad existieron otras mujeres de cuya valía intelectual ha quedado constancia en las fuentes antiguas e incluso algunos historiadores la han bautizado como

---

<sup>31</sup> BERNAL, J.B.: *Historia social de la ciencia*, volII., Barcelona, 1979, p.216

<sup>32</sup> Un comentario a estas teorías puede verse en PRIETO, A.: *El fin...*, p.59 ss.

<sup>33</sup> MOLINARO, U.: *A Christian Martyr in Reverse: Hipatia 370-415 A.D.*, en *A. Journal of Feminist Philosophy*, 4, 1989, pp.6s

<sup>34</sup> GÓNZALEZ SUÁREZ, A.: *Hipatia (¿-415d.C.)*, Madrid, 2002, pp.61 s.

<sup>35</sup> BERETTA, G.: *Ipazia d'Alexandria*, Roma, 1993

<sup>36</sup> GÓNZALEZ SUÁREZ, A.: *op.cit.*, p.20

las otras Hipatias aunque por razones de espacio no me detendré en ellas<sup>37</sup>. También se ha dicho que en el campo cristiano existieron mujeres importantes desde el punto de vista intelectual como pudo ser el conocido ejemplo de María de Magdala<sup>38</sup> pero no hay que olvidar que la propia iglesia fue la primera interesada en ocultar mujeres de ese perfil y, además, en los siglos siguientes los padres de la iglesia fueron frenando su participación en las actividades públicas por lo que es difícil de admitir que desde el siglo IV existieran entre las mujeres cristianas algunas que oficialmente demostraran un nivel comparable al de Hipatia<sup>39</sup>.

En esta línea una coincidencia sospechosa es la que existe en las biografías de Hipatia y santa Catalina de Alejandría lo cual desde el siglo XIX ha hecho pensar que la segunda fuera una invención cristianizada de la primera<sup>40</sup> por lo que se ha comentado que santa Catarina para el historiador contemporáneo es poco mas que un fantasma como san Nicolás, san Jorge o santa Bárbara ya que no existe una documentación convincente sobre su vida y su supuesto martirio<sup>41</sup>. En resumen, se ha dicho que Alejandría no pudo digerir el crimen de Hipatia e inventó la leyenda de santa Catalina<sup>42</sup>.

### **ALEJANDRÍA: POLÍTICA, CULTURA, RELIGIÓN**

A diferencia de la parte occidente del Imperio romano, en la zona oriental, sobre todo en Egipto, la cultura pagana tuvo una mayor relación con la cristiana y la filosofía neoplatónica se fue acercando a la cristiana como se podrá comprobar mas adelante a través de la obra de Sinesio.

---

<sup>37</sup> Cf. MARTINEZ MAZZA, Cl.: *op. cit.*, pp. 99-111

<sup>38</sup> PEDREGAL, A.: *María de Magdala: meretriz, histórica, discípula, apóstol* en CARRERAS, I. (coord.), *Mujeres históricas, mujeres narradas*, Oviedo, 2000, pp. 23-49

<sup>39</sup> cf. GÓMEZ ACEDO, I. (ed.): *La mujer en los orígenes del cristianismo*, Bilbao, 2005

<sup>40</sup> JAMESON, A. B.: *Sacred and Legendary Art*, London, 1848, II, pp. 87 s

<sup>41</sup> BACCI, M.: *Llocs de la memòria de Caterina d'Alexandria* en AAVV, *La princesa sàbia: Les pintures de santa Caterina de la Seu d'Urgell*, Barcelona, 2010, p. 49

<sup>42</sup> VALCÁRCEL, A.: *Justicia poética*, en *El País*, 13-12-2009, p. 33

Hasta mediados del siglo IV en Alejandría<sup>43</sup> había habido una convivencia relativamente pacífica entre las tres culturas dominantes (cristiana, judía y pagana) y a su vez entre cada una de ellas y el propio gobierno imperial.

Esta coexistencia se iba empezar a romper en la segunda mitad de dicho siglo. La primera divergencia se iba producir dentro de la comunidad cristiana entre cuyos dirigentes iba a surgir una verdadera lucha por el poder, en algunos casos de forma violenta, entre los seguidores del arrianismo y los partidarios del credo de Nicea que iba a concluir con el triunfo de estos últimos bajo el patriarcado primero de Teófilo y después de su sobrino Cirilo. Esa etapa iba a coincidir con el edicto del emperador Teodosio I (391) en el que se decretó la destrucción de los templos paganos y la instalación en esos lugares de nuevas iglesias que en el caso de Alejandría se podría simbolizar en la destrucción del Serapeo y la posterior matanza y expulsión de los judíos, aunque, como escribió Marrou<sup>44</sup>, en dicha ciudad el fanatismo no fue un monopolio exclusivo de los cristianos.

En otro sentido, conviene recordar que los diversos edictos imperiales promulgados durante el siglo IV consolidaron al cristianismo y en el caso de Alejandría reforzó el poder de Teófilo durante ese siglo y de Cirilo en el siguiente y además, esa posición la apuntalaron también desde la misma Constantinopla por diversos vías entre las cuales jugó un papel muy importante el uso del soborno sobre importantes cargos públicos de la ciudad ya en aquella época el patriarcado de Alejandría disponía de grandes recursos<sup>45</sup>. Las riquezas de la iglesia de Alejandría provenían tanto del apoyo dado por diversas corporaciones profesionales sobre todo las dedicadas a actividades marítimas ya que la propia administración le había traspasado las competencias en las actividades relacionadas con la redistribución de parte de la *annona*. De ese modo se creaba las condiciones para que los sectores sociales mas desfavorecidos acudieran a la iglesia en busca de lo que actualmente se suele denominar auxilio social y, además, el gradual alejamiento de las administraciones imperiales y locales de diversas actividades

---

<sup>43</sup> HAAS, C.H.: *Alexandria in Late Antiquity. Topography and Social Conflict*, London-Baltimore, 1997

<sup>44</sup> MARROU, H. I.: *Sinesio de Cirene y el neoplatonismo alejandrino* en MOMIGLIANO, A. et al.: *El conflicto entre el paganismo y del cristianismo en el siglo IV*, Madrid, 1989, p.151

<sup>45</sup> TEJA, R.: *Emperadores, obispos, monjes y mujeres. Protagonistas del cristianismo antiguo*, Madrid, 1999, p.123

evergéticas posibilitó aún mas que la iglesia que poseía mayor agilidad que la propia administración imperial fuera teniendo cada vez mas competencias en esos ámbitos con lo que iría multiplicando su poder no solo en la propia ciudad sino incluso en los ámbitos rurales por medio del control de los numerosos monasterios situados en esas zonas con lo que llegó a tener un fuerte apoyo social que le permitió tener el control social de los diversos tumultos callejeros que se producían en la ciudad<sup>46</sup>. Entre los agitadores debe recordarse a los parabolanos<sup>47</sup> reclutados entre la población mas humilde aunque solo se elegían a los que estaban dotados de cierta fortaleza física, ya que una de sus funciones sanitarias consistía en mover o trasladar a los enfermos pero su lúgubre fama la alcanzaron por su violento protagonismo en los diversos disturbios urbanos que en diversas ocasiones sacudieron a la ciudad como el que concluiría con el asesinato de Hipatia.

Junto a los parabolanos cabe señalar también a los monjes procedentes de monasterios de las zonas rurales cercanas. En general, los líderes de estos grupos eran incultos y destacaban por su reputación en lo que ellos llamaban la lucha contra el diablo que solían escenificar de una forma rayana en lo teatral pero a su vez con una fuerte agresividad que se manifestaba tanto contra los que tenían ideas diferentes a las suyas como contra los propios recintos no cristianos. En sus actuaciones públicas exhibían diversas habilidades como el dominio del fuego<sup>48</sup> tal como se ve en la película en una escena en la que el monje Amonio<sup>49</sup> en lugar de discutir con un pagano por medio de la palabra recurre a la prueba del fuego como único argumento con lo que se eliminaba el uso de la palabra como el elemento básico de una discusión y en su lugar se establecía un simulacro de lo que mas tarde se llamarían los juicios de Dios.

---

<sup>46</sup> MOMIGLIANO, A.: *El cristianismo y la decadencia del Imperio romano* en MOMIGLIANO, A. op.cit., p.25

<sup>47</sup>cf. RONCHEY, S.: op.cit.,p.219

<sup>48</sup>BROWN, P.: *El mundo en la Antigüedad tardía. De Marco Aurelio a Mahoma*, Madrid,1989, pp.122 s.

<sup>49</sup> En la película Amonio aparece como miembro de los parabolanos cuando en realidad era un monje que fue mandado matar por Orestes tras haber sido herido por una piedra lanzada por el propio Amonio

## HIPATIA Y SU CÍRCULO

Alejandro fue un importante centro para los estudios sobre la astronomía y las matemáticas. Entre sus investigadores se puede citar el nombre de Diofanto (mediados del siglo III) sobre cuya *Aritmética* Hipatia realizó un comentario. Se sabe que en el siglo siguiente destacó Teón, padre de Hipatia quién comentó diversas obras como la *Syntaxis Mathematica* de Ptolomeo en la que él mismo mencionó la colaboración de su propia hija en el comentario al libro III.



Ágora: Hipatia y Téon

Aunque se ha resaltado la importancia de ambos, padre e hija, conviene señalar que mas que investigadores fueron magníficos profesores, comentaristas y editores de los trabajos de grandes matemáticos y astrónomos con lo que consiguieron evitar que aquellos conocimientos se perdieran para las posteriores generaciones. De ese modo sus comentarios sobre los trabajos astronómicos y matemáticos de Ptolomeo fueron los más importantes hasta la evolución llevada a cabo por Copérnico en el siglo XVI y los realizados por Teón sobre la teoría de los elementos de Euclides fueron los más seguidos hasta el siglo XIX.

De los trabajos realizados por Hipatia se puede destacar, como se ha señalado mas arriba, sus comentarios a la *Aritmética* de Diofanto que no se limitó a la transmisión del texto original sino que añadió otros problemas y soluciones. Lo mismo cabe decir de sus comentarios a *Las secciones cónicas* de Apolonio de Perga (siglo III a.d.C.) que fueron recuperadas por Kepler para explicar el movimiento de los planetas.

Toda esa importante aportación “científica” en aquella época no se puede entender sin el complemento de la filosofía lo cual explica que junto a la astronomía y las matemáticas, el otro campo de la enseñanza de Hipatia fuera precisamente la filosofía que le servía de instrumento para alcanzar las cotas mas elevadas del conocimiento<sup>50</sup>.

La base de la filosofía explicada estaba centrada en Platón y Aristóteles pero con una visión neoplatónica de ambos y, además, entre los filósofos alejandrinos existía una cierta confluencia con las ideas cristianas hecho que no se produjo de una forma tan intensa entre los filósofos atenienses cuyas enseñanzas estaban más alejadas del pensamiento cristiano. De esta forma se explica que el cristiano Sinesio de Cirene descalificara a los filósofos atenienses mientras exaltara las enseñanzas que el mismo había recibido de su maestra Hipatia<sup>51</sup>. El obispo de la Tolemaida es un buen ejemplo del modelo del intelectual dominante en aquella época. Procedía de las clases dominantes y aceptó ser obispo a condición de que se tolerara su matrimonio y se le permitiera mantener sus creencias filosóficas para lo cual proponía usar los mitos en sus explicaciones religiosas y pensar como filósofo en su esfera privada<sup>52</sup>.

Los discípulos de Hipatia procedían de diversas localidades del Imperio y pertenecían a familias acomodadas e influyentes en los círculos del poder y ellos mismos llegaron a ocupar cargos importantes. La enseñanza impartida era elitista porque no todos podían entender esos elevados comentarios y el mismo Sinesio escribiría que “explicar la filosofía a la plebe solo conduce a despertar entre los hombres un gran desprecio por las cosas divinas” (ep.143). Entre la maestra y sus alumnos se formó un estrecho y cerrado círculo y se podría decir que entre ellos existía el compromiso de no divulgar lo

---

<sup>50</sup> Para estos temas cf. MARTÍNEZ MAZA, Cl.: *op.cit.*, pp.29-50

<sup>51</sup> Idem, p.59

<sup>52</sup> BROWN, P.: *op.cit.*,p.94

aprendido tal como lo aconsejaba el propio Sinesio en varias de sus cartas (eps.127 y 143).

La cualidad de Hipatia mas admirada por sus contemporáneos fue sobre todo su autodominio o *sofrosyne*, su castidad, la moderación en su modo de vida y una actitud respetuosa hacia las diversas religiones y culturas existentes en la ciudad. Dentro de las materias filosóficas que impartía, Sinesio (ep.140) destacaba la forma de alcanzar la *apatheia* que suponía la posibilidad de conseguir la liberación total de las emociones y de los afectos con lo que, según Sinesio, el ser humano conseguía desprenderse de los placeres corporales en su camino hacia Dios.

Todas esas enseñanzas y la estrecha relación con sus alumnos le dio un gran prestigio y la convirtió en una persona bien relacionada, tanto con los magistrados locales como con los delegados imperiales, lo cual se puede comprobar en una carta de Sinesio (ep.81) en la que le pide que medie ante las autoridades de la ciudad para que dos amigos suyos no pierdan su patrimonio y en otras dos cartas (eps.29 y 30) alababa al prefecto imperial Pentadio de quién destacaba su amor por el platonismo. Otro posterior prefecto imperial, Orestes, fue amigo de Hipatia y todas las fuentes coinciden que esa amistad, como veremos, fue la principal causa de la muerte de la filósofa.

### **EDAD Y ASESINATO**

Hipatia no fue asesinada siendo una joven tan hermosa como Rachel Weisz, la protagonista de *Ágora*, con 38 años, sino que cuando falleció en el año 415 es posible que tuviera 60 años. Las fuentes antiguas han dado diversas fechas al año de su nacimiento y por tanto a la edad que tendría a su muerte variaba según la fecha que se eligiera y, además, le daba un tono diferente a su propia biografía.

No es extraño que la edad de 25 años tuviera muchos adeptos aunque es imposible ya que si Sinesio estudió a partir del 390 Hipatia habría nacido ese mismo año. La otra fecha procede de Damascio quién coloca la fecha de su nacimiento hacia 370-75 por lo que tendría la misma edad que Sinesio y moriría alrededor de los 40 años por lo que según Damascio aún sería una mujer bella. Esta es la fecha aceptada en la película y se aproxima a la edad real de su protagonista pero es poco probable que la profesora y su



alumno tuvieran la misma edad por lo que parece mas probable la que le atribuye Juan Malalas quién coloca su nacimiento en el 355 por lo que tendría unos 60 años cuando fue asesinada<sup>53</sup>.



*Ágora: Amenábar y Rachel Weisz*

Las principales fuentes sobre su muerte son Sócrates Escolástico, Damascio y Juan de Nikiu quienes dedicaron un amplio espacio a la descripción de aquel lamentable suceso<sup>54</sup>. Un hecho previo importante lo supuso la lucha por el poder entre Orestes y Cirilo que llegó a su punto mas álgido cuando el primero fue alcanzado por una piedra y el agresor (Amonio) fue condenado a muerte.

En otra línea conviene recordar que en la Alejandría de aquellos siglos los conflictos callejeros fueron frecuentes con lo cual el caso de Hipatia no fue único ya que con anterioridad (361) fue asesinado el obispo arriano Jorge y con posteridad (457) lo fue Proterio patriarca por designación imperial. En ambos casos sus cuerpos fueron arrastrados por la ciudad y posteriormente quemados con lo que, como vemos, el método empleado contra Hipatia fue habitual en la Alejandría de aquella época.

Se ha aceptado que los ejecutores del asesinato de Hipatia fueron los parabolanos quienes, como ya se ha comentado, eran un cuerpo auxiliar que trabajaba en los hospitales mantenidos por la iglesia pero en la práctica se convirtieron en una fuerza de choque que fue decisiva en los diversos tumultos callejeros que surgieron en la ciudad. Conviene advertir con relación a la película que con anterioridad la principal fuerza de choque de los obispos habían sido los monjes que fueron quienes atacaron a los judíos y

---

<sup>53</sup> Cf. DZIELSKA, M.: op.cit. pp.8 0 s.

<sup>54</sup> Para ampliar esta información cf. FERNÁNDEZ, G.: “ La muerte de Hypatia, *Erytheia*, 6,2, 1985, pp. 269-282; DZIELSKA, M.: op.cit. pp.96 ss; MARTÍNEZ MAZA, Cl.: op.cit., pp.315 ss.

al propio prefecto pero tras esos acontecimientos los monjes huyeron de la ciudad por lo que Cirilo utilizó, sobre todo, a los parabolanos en los posteriores disturbios urbanos.

Sócrates Escolástico (H.E.7,13), señaló que el asesinato de Hipatia se debió a la amistad que aquella tenía con Orestes, prefecto imperial, ya que entre los cristianos se propagó la idea de que era ella la que impedía la reconciliación entre Orestes y el obispo Cirilo. Precisamente ese rumor provocó que una multitud dirigida por Pedro el Lector la asaltaron por la calle y la condujeran al antiguo Cesarión transformado en iglesia y allí tras desnudarla, le fueron arrancando la piel con trozos de cerámica y posteriormente la descuartizaron y sus miembros fueron arrojados después al fuego en un lugar llamado Cenarion. En todo ese relato no se denuncia al obispo Cirilo ni se le acusa de haber sido el principal inductor de esa acción. Según Sócrates Escolástico, no fue poca la deshonra que esto trajo al patriarca Cirilo y a la iglesia de Alejandría, pues actos así no eran propios de cristianos aunque afirmaba que nunca se pudo probar que Cirilo fuera el responsable de aquella muerte.

Las noticias de Juan de Nikiu (Cr.84.87-103) coinciden en el relato de su muerte pero no en las causas ya que las atribuye a que Hipatia había hechizado a Orestes por lo que fue necesario matarla ya que era una bruja. Esa crítica se basaba en el interés prestado por Hipatia a la magia y adivinación que algunos cristianos relacionaban con la brujería, aunque, en realidad, en aquella época esas actividades constituían una parte mas de la formación cultural que se impartía pero al no ser comprendida por los que Sinesio (ep.154) denominó, debido a su ignorancia, como “monjes negros” provocaba que estos acusaran de brujos a quienes practicaban aquellas tareas.

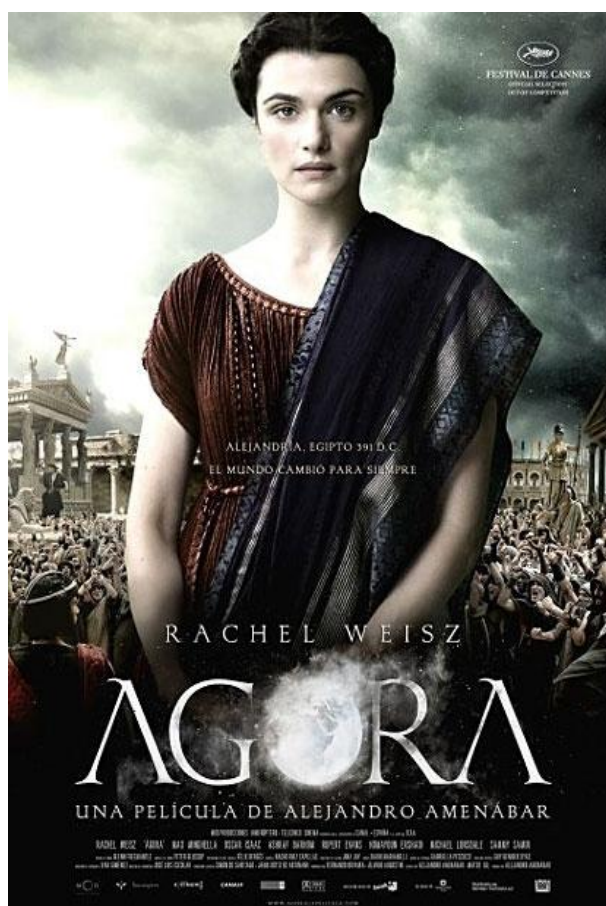
La versión de Damascio se aleja de las dos anteriores y acusa directamente a Cirilo como el inductor del crimen debido a la envidia que provocó en el obispo el prestigio que gozaba Hipatia entre la elite de la ciudad.

Para acabar, conviene advertir que la cultura pagana no desapareció tras la muerte de Hipatia y en Alejandría se siguió explicando la filosofía neoplatónica, prosiguieron los estudios de matemáticas y astronomía y la religión pagana continuó existiendo hasta la conquista de Egipto por los árabes aunque es evidente que todo ello se produjo en un contexto diferente al que había existido en los siglos anteriores ya que tampoco hay que

olvidar que en el siglo VI Justiniano mandó cerrar la escuela de Atenas y algunos profesores como Damascio tuvieron que buscar refugio temporalmente, fuera del Imperio romano en la corte del rey parto Cosroe<sup>55</sup>.

### CINE, HISTORIA, ASTRONOMÍA

La película *Ágora* dirigida por Amenábar pretendía enlazar con los *peplums* que llevaban a la reflexión sin olvidar el espectáculo.



Cartel de *Ágora*

El productor, Fernando Bovaira, sugirió como título de la película el de *Ágora* que pareció adecuado a todos ya con ese nombre no solo se indicaba al eje central de las ciudades helénicas sino que también simbolizaba el punto de encuentro de todos en un nivel superior al de una ciudad, ya que significaba nuestro planeta como lugar de confluencia de todos los seres humanos e incluso el director recordaba que la letra –o-

---

<sup>55</sup>MARROU, H.I.: *op.cit.*,p.156

de esa palabra se podía relacionar con el círculo que fue uno de los iconos publicitarios de la película (Ágora197) y que , además, aparece constantemente incluso como un elemento decorativo y ,por último, hay que señalar que en la película el círculo constituye también el símbolo central de la biblioteca<sup>56</sup>.

En una entrevista<sup>57</sup> Amenábar comentó como una noche tumbado en la cubierta de un barco rumbo a Ibiza sintió un “vértigo cósmico” contemplando las estrellas y fascinado por la astronomía, intentó ponerlo todo en una película y así llegó a interesarse por Alejandría e Hipatia cuyos conocimientos recogían lo mejor de diversas culturas (griega, romana y egipcia). La película, diría, es la historia de una mujer aunque, en realidad, es de toda una civilización que, a su vez, es la de un planeta<sup>58</sup>.

Estos precedentes explican que la película comienza y termina con dos planos, en el primero desde el firmamento se observa la tierra y en el segundo la cámara se desplaza entre las estrellas<sup>59</sup> con la intención de que se reforzara la idea de que la película era un homenaje a los científicos capaces de pasar por encima de su momento histórico mirando las estrellas<sup>60</sup> y como memorial de intenciones se puede citar las palabras de su productor quién diría que *Ágora* estaba proyectada como “un homenaje a todos aquellos que no solo se han hecho las grandes preguntas sino que, desde la razón, han buscado las respuestas :los científicos”( *Ágora* 9). A la inversa Amenábar insistía que su ánimo no era el de provocar la polémica, si no mas bien si esta surgía, su cometido consistiría en apagar los fuegos pero añadiría lo siguiente:”soy respetuoso pero estoy dispuesto a defender mi historia porque es un trabajo razonablemente fiel a los hechos”<sup>61</sup>.

---

<sup>56</sup> ZÁRATE, A.:*Entrevista con Alejandro Amenábar*, Imágenes de la actualidad, nº 295,octubre, 2009, p.80

<sup>57</sup> MILLÁS, J. J.:*Vidas al límite. Alejandro El Grande* en El País Semanal,3 de mayo ,2009, p.37

<sup>58</sup> FRANCIA, I.: *Ágora. La mujer que fascinó a Amenábar* ,en La Vanguardia magazine 27 de septiembre del 2009, p.38

<sup>59</sup> ZÁRATE, A.:*La astrónoma del caos* en Dirigido por ,nº 393,octubre,2009,p.30

<sup>60</sup> ZARATE: A.: *Hipatia una mujer contra todos* en Imágenes de la actualidad, nº 295,octubre, 2009,p.74

<sup>61</sup> FRANCIA, I.: *op.cit.*,p.41

## ALGUNOS DATOS

*Ágora* se rodó en inglés para facilitar su distribución en el mercado internacional y conseguir amortizar sus elevados gastos por lo que es evidente que la financiación constituyó un tema importante en el planteamiento de todo el rodaje. El coste se cifró en 50 millones de euros de los que una gran parte se obtuvo de diversas entidades (Tele 5, canal plus España, Himenóptero etc.).

La mitad del presupuesto se destinó a la minuciosa construcción de los decorados ya que se pretendía que el espectador sintiera que caminaba por las calles de Alejandría. El diseño digital de la ciudad supuso 35 semanas de trabajo en postproducción para un equipo de 35 personas dirigido por Félix Berges.

La elaboración de *Ágora* fue complicada, como anécdota se puede comentar que se buscaron objetos de diversas empresas internacionales especializadas e incluso algunos de ellos se obtuvieron en los propios mercadillos de diversas ciudades.

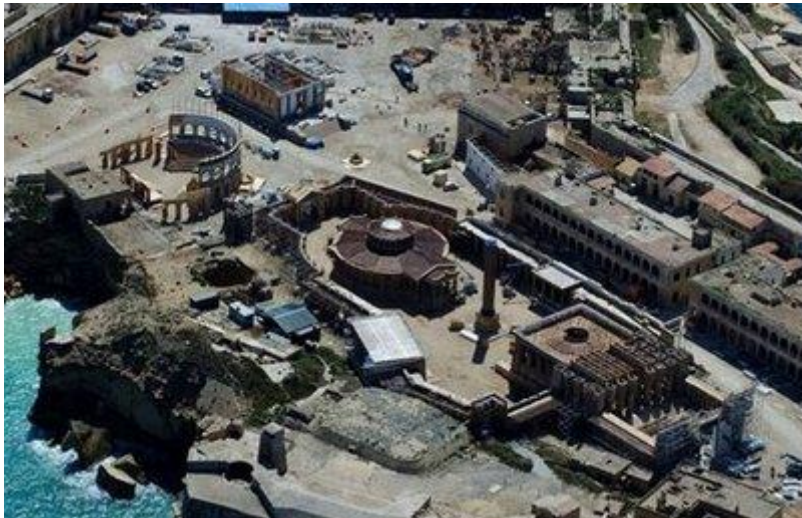
## LA NUEVA ALEJANDRÍA

El lugar elegido para convertirlo en Alejandría se localizó en Malta, que precisamente ya había sido la Roma de *Gladiator* y la Troya, valga la redundancia, de *Troya*. Diversos factores contribuyeron a la elección: luz, espacios y un personal local preparado para integrarse en los diferentes equipos necesarios para ese tipo de rodaje.

Como asesor artístico se eligió a Justin Pollard que había participado en numerosas películas de época y había escrito un libro sobre Alejandría<sup>62</sup>. Un papel importante lo desempeñó Guy Hendrix con un amplio curriculum en ese campo. El objetivo principal de su trabajo consistió en crear la ilusión de que todo era real, es decir, que el espectador sintiera que lo que veía era la Alejandría del pasado (*Ágora* 89 y 116).

---

<sup>62</sup> POLLARD, J.-REID, H.: *The Rise and Fall of Alejandría : Birthplace of the Modern Mind*, New York, 2006



Ágora: visión de Alejandría

En esa reconstrucción se intentó que junto al necesario aspecto urbanístico se tuviera en cuenta el tiempo, es decir la idea de desgaste, de que la piedra por ejemplo, no se viera reluciente, como en las películas de los años cincuenta del siglo pasado ya que en muchos casos en la Antigüedad muchos edificios y esculturas estaban pintados por lo que con el paso del tiempo, posiblemente, deberían de presentar un aspecto decadente y para crear ese ambiente se recurrió a diversas técnicas como la que se denominó pintura lavada (Ágora 92).

En otro sentido, se quería exponer al espectador la idea de que aquella ciudad no tuvo un único perfil arquitectónico sino que dado que fue un crisol de culturas (egipcia, griega y romana), lo cual se podía contemplar en la pantalla a través de la diversidad de urbanismo (Ágora 160 ss.).

Los efectos digitales visuales fueron coordinados por Félix Bergés quién dispuso de un amplio equipo. Se realizó una reconstrucción urbanística de la ciudad en soporte digital que comenzó por una recreación de la geografía de la zona en el siglo IV para lo cual tuvieron que reconstruir no solo la propia ciudad sino el paisaje del entorno, el río, la costa etc. Como asesor se eligió a Daniel Aragonese quién en su diseño informático incorporó los datos de los hallazgos arqueológicos mas recientes, localizados muchos de ellos mediante la arqueología subacuática ya que parte de la antigua ciudad se encuentra actualmente sumergida. En la construcción de los decorados solo se edificó la parte inferior mientras que la superior se compuso por ordenador.

El director quería que no hubiera un solo plano que no pudiera haberse hecho en la práctica con lo que las imágenes reales y las generadas por otros medios convivían en toda la película sin que fuera fácil distinguirlas. El uso del sistema llamado “animatic”, como diría el propio Amenábar les permitió ahorrar tiempo y dinero (Ágora 127 ss.).

La dirección de la fotografía se encomendó a Xavi Giménez porque se buscaba alguien que supiera utilizar las diferentes tonalidades que se iban a encontrar en Malta e incluso se quería que se tuviera en cuenta que en aquella época la iluminación nocturna era diferente a la actual. A través de la fotografía y el uso de diferentes tonos de luz se quiso separar los tres espacios donde Hipatia se muestra como era realmente: aula, biblioteca y tejado de su casa (Ágora 154 ss. 76, 180). Una muestra de ese interés por conseguir un tono adecuado de luminosidad lo supuso el que se colocaran toldos en el ágora para lograr con ello que se pudieran obtener diferentes contrastes lumínicos

Se consultó a diversos expertos para intentar aproximarse a como sería el cielo de aquella época visto desde Alejandría ya que existían algunas estrellas que hoy no existen y al revés<sup>63</sup>. Por último, se quería expresar por medio de la luz los mismos cambios culturales que había sufrido la ciudad y de ese modo la ciudad a medida que avanzaba el poder del cristianismo iba modificando su luminosidad adquiriendo cada vez un tono mas grisáceo e incluso esa misma idea igualmente se refleja, como veremos mas adelante, en los mismos colores del vestuario de cada uno de los personajes.

## **IMPERIO ROMANO Y ALEJANDRÍA**

Al comienzo de la película se exponen lo siguiente:

“El Imperio romano se estaba derrumbando. Alejandría en la provincia de Egipto seguía siendo uno de los últimos baluartes pero se enfrentaba a su propio declive por los constantes conflictos religiosos. Prevalecían tres credos: judíos, paganos y una secta, los galileos también conocidos como cristianos.”

---

<sup>63</sup> ZÁRATE, A., *Hipatia...* p.76

Sobre todo ello es necesario realizar unas breves observaciones. En primer lugar desde el año 395 existieron dos Imperios romanos: El Imperio romano de Occidente con Roma como capital, y el Imperio romano de Oriente con Constantinopla como sede central. Oficialmente el Imperio romano de Occidente acabó en el 476 d.C. por la deposición del último emperador y el Imperio romano de Oriente concluyó en el 1453 con la conquista de Constantinopla por los turcos otomanos. Egipto pertenecía al Imperio romano de Oriente por lo que conviene matizar esa observación preliminar de que el Imperio romano se estaba derrumbando ya que aún duró más de 1000 años. En el caso de Egipto el país fue conquistado por los árabes a mediados del siglo VII por lo que su historia a partir de ahí sí sería diferente.

En segundo lugar es evidente que la discutible teoría del declive del Imperio romano, en todo caso, se debería de limitar al Imperio romano de Occidente ya que el Imperio romano de Oriente aún persistiría durante muchos siglos. Esas ideas del declive del Imperio romano arranca de Gibbon y aún tienen cierto predicamento a nivel de masas pero es evidente que solo es un tópico que incluso se quiso remontar a la época de Nerón por los propios cristianos y siglos mas tarde se fijó en el reinado de Cómodo como hizo Gibbon y el propio cine (La caída del Imperio romano, Gladiator) y, además, no hay que olvidar que para Gibbon y otros ilustrados como Voltaire la principal causa del declive se debió al cristianismo y a esa misma conclusión se llega en esta película ya que como es habitual el cine se alimenta de sí mismo y esta película, no es una excepción.

En tercer lugar se realiza una visión demasiado lineal de cada corriente religiosa cuando cada una de ellas tuvo fuertes divergencias internas. En el caso del paganismo las creencias religiosas fueron muy diversas en cada provincia que en Egipto se podía personalizar en el culto a Serapis que de hecho constituía la síntesis entre las religiones egipcia, griega y romana. En el pensamiento filosófico existían también grandes diferencias entre las diversas escuelas existentes sobre todo en la parte oriental del Imperio y en el caso de Alejandría se ha dicho que el pensamiento neoplatónico de los filósofos de la ciudad era muy cercano al de los pensadores cristianos lo cual explica



que junto a ciertas discrepancias existieron diversos puntos de encuentro como se puede comprobar en el caso de Sinesio<sup>64</sup>.

Si nos centramos en el cristianismo conviene recordar que la relación entre los patriarcas de Constantinopla y Alejandría fue muy tirante y esa tensión estuvo marcada por las diferencias entre los llamados niceístas y los arrianos. Los emperadores intentaron en varias ocasiones imponer un patriarca en Alejandría pero esos intentos fracasaron por la violenta oposición del sector niceísta. En suma, aunque la elipse representaba la pluralidad de perspectivas esa pluralidad no fue aceptada y cada uno quiso imponer su verdad<sup>65</sup>.

En la película esas divergencias se centran, sobre todo, en la mayor o menor agresividad de sus miembros y no se profundiza en las discrepancias filosóficas-religiosas. En el caso del paganismo el mejor ejemplo es el de Hipatia que se niega a que sus discípulos combatan o bien denuncia las componendas de algunos miembros de la administración local que se convierten al cristianismo como mal menor con el objetivo de conseguir atraer a su causa a los cristianos menos violentos. Además, esas divergencias se vinculan, en algunas ocasiones, con la codicia ya que en las escenas de la destrucción del Serapeo se observa como algunos paganos retiran objetos preciosos, mientras que otros como Hipatia intentan llevarse la mayor cantidad de papiros posibles.

### **CIENCIA, ASTRONOMÍA Y RELIGION**

Se presenta en imágenes un alegato laico contra los fundamentalismos ya que se defiende la búsqueda del conocimiento como la única posibilidad de salvación. El lugar y la época que se muestran en la pantalla corresponden al momento en el que los cristianos dejaron de ser perseguidos para convertirse en perseguidores. El cine ha contado muchas veces la primera etapa, diría Amenábar, pero poco la segunda. Además, añadiría que había intentado que su película no fuera ofensiva para los

---

<sup>64</sup> MARTINEZ MAZA, Cl.: *op.cit.* pp.63 ss.

<sup>65</sup> ZÁRATE, A., *La astrónoma...*, p.31

creyentes, ya que en todos los ámbitos y creencias hay gente buena y mala<sup>66</sup>. Hay, decía, quienes no dan nada por sentado en su búsqueda de la verdad y quienes creen que poseen la verdad y aspiran a imponerla lo cual lleva a la eliminación del otro, del que no comparte su credo. En esta película se presentan dos doctrinas contrapuestas (heliocentrismo y geocentrismo) que definen dos tipos de miradas sobre el espacio una abierta hacia el conocimiento y la otra cerrada e inmovilista. En el film el descubrimiento no circular sino elíptico de la trayectoria de la tierra alrededor del sol representa la posibilidad de la apertura de una pluralidad de perspectivas frente a una sola que se quiere imponer con el único argumento del uso de la fuerza contra los que se oponían a esta última teoría<sup>67</sup>.

Los instrumentos astronómicos y las conjeturas expuestas por Hipatia fueron supervisadas por Javier Ordóñez y Antonio Mampaso aunque no fueron los responsables de que se atribuyera a Hipatia el descubrimiento realizado por Kepler en el siglo XVII sobre la teoría de que la elipse era la forma de las órbitas planetarias ,pero Mateo Gil coguionista del film, opinaba que pudo haber sido posible llegar por otra vía a unas conclusiones semejantes durante la época de Hipatia pero como el pensamiento astronómico era mas geométrico que físico inventaron una solución geométrica (Ágora 170).

Los guionistas comentan que interesados en la teoría de la relatividad comenzaron a ir hacia atrás y llegaron a las teorías de Newton, de aquel a Galileo y su proceso, después a Kepler y Copérnico y finalmente a la antigüedad cuando se sospechó que la tierra no era plana a partir de la teoría heliocéntrica de Aristarco de Samos (Ágora 60).En la película se muestran esos diferentes puntos de vista en diversas escenas. La teoría de Aristarco de Samos la recuerda uno de los “paganos” sitiados en el Serapeo y la pregunta sobre la trayectoria que siguen los cuerpos en su caída se la hace Hipatia desde una nave en movimiento pero no encuentra la respuesta ya que habría que esperar siglos para obtenerla.

---

<sup>66</sup> MILLÁS, J.J.:op.cit.,pp.36-46

<sup>67</sup> ZÁRATE, A.: *La astrónoma*,,,pp.30-32

La discusión sobre la forma de la tierra se presenta en dos escenas ,en una los parabolanos dan explicaciones centradas en el Antiguo Testamento mientras Hipatia busca argumentos mas racionales tanto en su propia casa con la ayuda de su esclavo Aspasio como dentro de una embarcación tal como se ha comentado.

Mampaso opinaba que el uso de diversos instrumentos como el astrolabio permitió afinar en la concepción de la posición y movimiento de los astros (Ágora 170). En la película se atribuye al esclavo Davos la creación de un astrolabio cuando en realidad se sabe que se construyó uno en el entorno de Hipatia pero fue Sinesio quién lo realizó para regalárselo a un amigo suyo según comenta él mismo en una de sus cartas (ep.160)<sup>68</sup>.

El mismo Amenábar diría que los astrofísicos son los filósofos de antes<sup>69</sup> con lo que de hecho reconocía que los “llamados primeros filósofos”<sup>70</sup> eran tanto filósofos como científicos pero en su obsesión por la astronomía no llega a plasmar en la pantalla las conexiones que existían entre ambas disciplinas aunque la asesora histórica, Elisa Garrido, comentara que de la filosofía surge todo en occidente (Ágora 37) y que hiciera defender a la misma Hipatia su condición de filósofa ante las fuerzas vivas de la ciudad pero la hilaridad de la mayoría de los presentes corresponde posiblemente a la idea que los mismos guionistas tenían de lo que hoy se denomina filosofía.

En realidad se trata de un aspecto complicado de entender hoy día ya que hay que partir de la base de que aquellos estudios eran diferentes a los actuales ya que en aquella época los estudios de filosofía y ciencia estaban mas relacionados. Tales de Mileto, por ejemplo, había sido filósofo, matemático y astrónomo e incluso llegó a predecir un eclipse. El guión menosprecia la filosofía y se centra en la astronomía ya que se partía de la base de que la iglesia había frenado la investigación “científica” lo cual retardó el progreso. Es evidente que el ejemplo del proceso de Galileo estaba muy presente pero las causas del freno al desarrollo de la investigación astronómica en la antigüedad no se debieron exclusivamente al cristianismo sino que obedecía al mismo funcionamiento de

---

<sup>68</sup> Se sabe que Teón escribió un tratado sobre el astrolabio por lo que es posible que esos conocimientos se transmitieran al círculo de Hipatia cf. MARTÍNEZ MAZA, Cl.: *op.cit.*, pp. 40 ss.

<sup>69</sup> FRANCIA, J.I. *op.cit.*, p.42

<sup>70</sup> THOMSON, G., *Los primeros filósofos, México, 1959*

las sociedades antiguas desde muchos siglos antes del nacimiento del cristianismo. La discusión entre los parabolanos sobre astronomía basándose en la Biblia es más propia del juicio a Galileo que de aquella época aunque sí es cierto que las teorías de los “científicos” antiguos fueron retomadas y mejoradas muchos siglos después dentro de fuertes conflictos que provocaron que Giordano Bruno fuera quemado en la hoguera y Galileo sufriera un duro juicio aunque un sector de la sociedad de aquella época incluida una parte de la iglesia no apoyó aquellas actitudes capitaneadas por la Inquisición.

### **LA IDEALIZACIÓN DEL PAGANISMO**

Se trata de un peplum en el que los cristianos son los malos. En la película se habla de lo que ocurre cuando se pierde la racionalidad y entran en escena los fundamentalismos. Amenábar no buscaba una consistencia dramática, el uso del peplum es una excusa. El Serapeo al igual que las Torres Gemelas sufrió el ataque del fundamentalismo. En la película se denuncia lo que está ocurriendo en un mundo que está perdiendo la racionalidad<sup>71</sup>. Se presenta la sociedad clásica viviendo en una maravillosa Arcadia que se rompe cuando se impone el fundamentalismo religioso y la primera víctima sería la ciencia<sup>72</sup>. Ese sería el planteamiento central del guión que se preguntaba hasta donde podía haber llegado el mundo sin el paréntesis de la Edad Media. Esta visión es demasiado lineal y no tiene en cuenta los numerosos matices que habría que colocar para que el espectador percibiera algo diferente que sintiera que aquella sociedad estaba cambiando y que la iglesia no era la única responsable de la falta de aplicación de la teoría a la práctica.

La idealización que se hace del paganismo no lo explica todo ya que, como se ha comentado anteriormente, lo que estaba cambiando era un sistema social, económico, político y cultural que había frenado el desarrollo de otro tipo de pensamiento y de ello fueron tan responsables los paganos como los cristianos.

---

<sup>71</sup> QUINTANA, A.: *Coloquio Ágora. En tierra de nadie* en Cahier du Cinema. España, 27, octubre, 2009. p.36

<sup>72</sup> PENA, J.: *Coloquio Ágora. En tierra de nadie* en Cahier du Cinema. España, 27, octubre, 2009, p.37

## PERSONAJES

La película se rodó en inglés y el proceso de casting fue complejo pues se quería que los actores fueran de numerosas nacionalidades para que el público entendiera a través de los rostros y los acentos la diversidad de personas y culturas que existieron en la Alejandría de aquella época aunque se intentó limitar los acentos de modo que el mundo romano y el de la biblioteca hablaran con acento británico mientras que los cristianos lo hicieran con acento de Oriente Medio. De ese modo en el reparto había iraníes, palestinos, egipcios israelíes junto a europeos y americanos (Ágora102).

Se ha dicho que en cualquier película de género se colocan a los protagonistas sobre un transfondo histórico pero en esta película se le da la vuelta y se coloca el tema en primer lugar mientras los personajes se diluyen en una especie de protagonismo colectivo<sup>73</sup>.

## HIPATIA

Para el papel protagonista se eligió a Rachel Weisz tanto por sus rasgos mediterráneos como por poseer estudios universitarios ya que había estudiado literatura en la prestigiosa universidad de Cambridge por lo que en palabras de Amenábar leía algo más que guiones<sup>74</sup>. Precisamente al leer el guión se extrañó de la castidad de la protagonista, y lo quiso cambiar pero después pensó que así era más sensual porque aportaba carnalidad y, además, se convenció de que su pasión era otra, las estrellas<sup>75</sup>.



*Ágora: Hipatia enseñando*

---

<sup>73</sup> Idem p.36

<sup>74</sup> FERNÁNDEZ SANTOS, E.: *Instinto, adicción y encanto* en El País semanal, 4-10-2009 p.60

<sup>75</sup> Idem p.62

En el guión de Hipatia se respetó bastante las fuentes clásicas que se refieren a Hipatia. Se la presenta como una Hipatia que miraba al cielo pero mantenía los pies en la tierra (Ágora 70). Se ha prestado una gran atención tanto a su formación como a su modo de explicar sin plantear cada tema como algo acabado sino enseñándole a pensar como en una escena en la que en una explicación astronómica logra convencer a Sinesio y Orestes mediante el teorema de Euclides de que si dos cosas son iguales a una tercera son iguales entre sí. En ese ejemplo se contempla como las matemáticas y la astronomía tenían una estrecha relación entre sí como también la música que contribuía a mantener el dominio de uno mismo como se menciona en el famoso episodio (Damascio frag.102) de la declaración de amor que le hizo un discípulo y ella le aconsejó que se calmara a través de la armonía de la música y antes su fracaso recurrió a un método mas radical y le mostró un paño con la sangre de su menstruación diciéndole que en ello había poca armonía y perfección con lo que el alumno comprendió que la belleza no se podía identificar con un objeto concreto ya que no son completamente bellos como ocurría con el cuerpo de Hipatia. Como comenta Damascio el alumno entendió el mensaje y sufrió un cambio espiritual ya que se dio cuenta de que no había sabido contener sus impulsos y que en el futuro necesitaba adquirir un mayor dominio de sí mismo para poder llegar a un superior nivel de conocimiento. Si comparamos lo que aparece en la película con la referencia de Damascio la principal diferencia consiste en que ese alumno sin nombre se personificó en Orestes con el objetivo por parte de los guionistas de presentar a dos personas enamoradas de Hipatia: Orestes y Davos. Con esa invención se produjo un efecto contrario al deseado ya que a Orestes no le agradó el discurso de Hipatia y tras su primera reacción furiosa, en la segunda parte para hacer reír a una triste Hipatia le comenta que toda la ciudad conocía la historia del paño pero en su rostro se percibe que aún seguía enamorado de ella con lo que el gesto de aquella en el pasado no había logrado su principal objetivo como sí ocurrió en la realidad. Amenábar justificaría el doble papel del Orestes porque al haber sido alumno posibilitaba que hubiera una mayor familiaridad entre ellos (Ágora 43) pero en realidad esa relación se ve como algo forzada como se observa en la doble personalidad de Orestes ya que en la segunda parte actúa como un político que siempre busca estar a favor de la mayoría para mantenerse en el poder aunque su amor por Hipatia le iba a granjear la oposición de Cirilo y su fracaso político. Precisamente la amistad entre ambos daba pie a las murmuraciones que mencionan algunas fuentes antiguas mas cercanas a Cirilo e incluso a los posteriores ataques a su figura o en otro sentido a su

moderna reivindicación como una mujer libre que como tal mantuvo relaciones sexual como muchos hombres. De ese modo aunque Amenábar rehúye las historias amorosas se queda a medias, ya que al inventarse a dos hombres enamorados de ella debilita su papel docente ya que da la impresión de que ambos siguieron sus enseñanzas por amor a ella y no a la ciencia.

En otro sentido no se sabe destacar claramente tanto su formación filosófica como qué tipo de filosofía explicaba. Aunque se repita en diversas ocasiones que es una filósofa como ella misma se define antes Orestes y otros personajes importantes de la ciudad, los asistentes se ríen de esa profesión como si fueran los nuevos ricos del presente que desprecian la cultura. Con ello desaparece la importancia de la filosofía explicada por Hipatia que precisamente se dirigía a los sectores dominantes de aquellos círculos que se movían cercanos al poder.

En la película no se sabe destacar las causas por las que Hipatia tenía una fuerte influencia entre las fuerzas vivas de la ciudad y ,además, se recorta el papel docente de la protagonista ya que la conexión mas importante entre ella y sus discípulos venía precisamente a través de la filosofía que como comentaba Sinesio elevaba a unas personas frente a las otras y, como hemos visto en la referencia sobre el círculo de Hipatia, facilitaba que quienes lo practicaban se desprendieran de las pasiones y llegara a un mayor grado de conocimiento y de autodomínio.

La muerte de Hipatia es rigurosa con las fuentes en lo fundamental y es de agradecer que el previo asesinato cometido por Davos para evitarle una muerte cruel lograra que la pantalla no exhibiera su sádico asesinato aunque con ello no se respetara las fuentes antiguas.

### **ORESTES**

Para el papel de Orestes se eligió a Oscar Isaac de origen guatemalteco. Se le presenta como un chico de buena familia que se preparaba para ser un futuro líder. Como se ha comentado en el personaje se unieron dos historias diversas y para rebajar su arrogancia a su papel se le dotó de cierto tono de ironía. Tenía que proyectar vida, alegría, ilusión aunque al final todo le sobrepasara (Ágora 48). Como prefecto ostenta el poder político e intenta buscar alianzas diversas que le mantengan en el poder aunque su punto débil,

su amor por Hipatia, le hace fracasar. Un ejemplo de su intento de estar con los vencedores lo presupone la frase que pronuncia durante el asedio del Serapeo: “deberíamos buscar otros dioses”. En la segunda parte ya ha encontrado esos nuevos dioses ya que se muestra como cristiano que fue su precio pagado para seguir su carrera política. Como ya se ha comentado la duplicación efectuada no fue demasiado afortunada. En realidad de Orestes no se sabe mucho. No se conoce su procedencia, durante su mandato tuvo una buena amistad con Hipatia sin que se produjera entre ellos ninguna relación sexual. Hay que pensar que esa amistad era producto de que ambos estaban en el mismo bando y ,por consiguiente, era normal que entre las fuerzas vivas y el poder real se produjeran numerosos contactos como los que se presentan en la película sin que existiera un amor platónico o la filosofía estuviera mal vista.

### **SINESIO**

Para el papel de Sinesio se eligió a Rupert Evans. Era un hombre que vivía en la frontera y había aprendido de Hipatia a buscar la verdad. En realidad había muerto antes del asesinato de Hipatia pero lo dejan vivo para ayudar a mostrar como se va cerrando el círculo (Ágora 100). En sentido positivo esa continuidad reforzaba la idea de que no todos los cristianos eran como Cirilo y sus partidarios, lo cual es cierto pero por otro lado se desdibuja el personaje al que se le presenta como un pragmático y se rebaja su formación filosófica por el hecho de ser cristiano, cuando en realidad nunca renunció a la filosofía ya que le ayudaba en su acercamiento a Dios, ni tampoco dejó de practicar la astronomía ya que como se ha comentado fue el quién construyó un astrolabio.

### **CIRILO**

El actor elegido para realizar ese papel, Sammy Samir, inicialmente no quiso ser el malo aunque se convenció de que su personaje tenía más claroscuros. El poder era la clave de su conducta y en ello seguiría el camino trazado con su tío Teófilo. Con su actuación robustecería el papel de los niceístas en el seno de la iglesia y acabaría con el peso de las otras tendencias religiosas, judaísmo y paganismo, e incluso con los propios poderes fácticos existentes (Ágora 102). Lo que se describe en la película es correcto ya que es



cierto que su ambición superaba su fe como pensaba Sinesio<sup>76</sup> pero hubiera sido útil recordar las verdaderas fuentes de su poder, es decir, de dónde provenían las riquezas con las que podía alimentar a sus seguidores y de ese modo conseguir controlar la ciudad por medio de la violencia y también había que tener en cuenta que esas riquezas le sirvieron también para sobornar a la administración central de la capital de Imperio, Constantinopla, tema que ,por cierto, no se comenta en la película.

### **AMONIO**

Su papel lo realizó el palestino Ashraf Barhom que encarna con fuerza a un monje que actúa como un agitador fanático y manipulador que justifica el uso de la fuerza si aquella venía de Dios, pero al mismo tiempo creía en la compasión y la caridad (Ágora 104).

### **TEÓN**

El actor francés Michael Lonsdale entendió este personaje aunque se le muestra algo desorientado, desconcertado por los cambios y contrario a los fanatismos como se ejemplariza en su castigo a sus esclavos cristianos (Ágora 50).

### **DAVOS**

Max Minguella fue elegido para representar el papel del esclavo Davos ya que su imagen tenía semejanzas con los rasgos que se observan en algunas de las pinturas del Fayum. Su personaje tiene una cierta profundidad intelectual, es alguien que sabe que es mas listo de lo parece y, además, esta dotado de un cierto punto de ternura. Es una persona que busca su sitio y no lo encuentra, busca la estabilidad pero elige la familia equivocada (Ágora 46). No esta a gusto ni siendo esclavo ni como parabolano (Ágora 78). Aunque se trata de un personaje inventado es quién da mas juego dramático a la película<sup>77</sup> e incluso fue el elegido como el supuesto narrador de la novela basada en la película<sup>78</sup>.

Davos aparece como una persona triste que está enamorado de su ama. Todo su comportamiento gira en torno a ello. Se interesa por la astronomía para agradar a su ama

---

<sup>76</sup> SOFÍA, M.: *Ágora*, Barcelona, 2009, p.232

<sup>77</sup> IGLESIA, E.: *Coloquio Ágora. En tierra de nadie* en Cahier du Cinema. España, 27, octubre, 2009, p.38

<sup>78</sup> SOFÍA, M.: op.cit.

e incluso como un trofeo recoge su paño ensangrentado que furioso Orestes había arrojado al suelo. Tiene celos de los que se acercan a Hipatia sobre todo de Orestes e incluso reza para no se enamore de aquel y destruye su astrolabio cuando comprende que no tiene nada que hacer ante ella aunque mas adelante aún realiza un último intento de enamorarla o mas bien de poseerla por la fuerza pero aquella le detiene y le concede la libertad para alejarlo de allí.

## **LA ESCLAVITUD**

En la casa de Teón aparecen mas esclavos, Aspasio que actúa como ayudante primero de Teón y después de Aspasia, Medoro cristiano que durante el asalto al Serapeo hiere a su amo y es matado por Orestes, Sidonia también cristiana que pierde protagonismo tras reconocer ante su amo que es cristiana.

La actriz protagonista comentaría que aquella sociedad tenía un punto negro que era la esclavitud y que la propia Hipatia a pesar de sus numerosos estudios no la ayudaron a considerar la esclavitud como algo equivocado aunque rechaza la violencia y cura a Davos tras haber sido azotado por su padre (Ágora 40). La extrañeza de Rachel Weitz es normal y muchas personas comparten esa extrañeza aunque llegan a comprender que para los antiguos fuera normal su existencia pero lo que seguramente no entenderían es que la esclavitud no fuera incompatible con las ideas cristianas ya que habitualmente se ha dado una versión diferente y en ese tema precisamente el cine ha divulgado la falsa opinión de que el cristianismo acabó con la esclavitud<sup>79</sup> y esta película no es una excepción ya que Davos escapa y vive en libertad entre los cristianos y la liberación que obtuvo se produjo porque su ama intentó evitar que aquel la violara.

Esa visión de que las ideas cristianas acabaron con la esclavitud procede de lo que se ha llamado el enfoque ético espiritual que no se corresponde con la numerosa documentación disponible ya que la propia iglesia también poseyó esclavos<sup>80</sup>.

---

<sup>79</sup> Cf. PRIETO, A: *El cine cambia la historia: la esclavitud* en CAMARERO, G. et al. (eds.) Una ventana indiscreta. La Historia desde el cine, Madrid, 2008, p.199

<sup>80</sup> FINLEY, M. I., *Esclavitud antigua e ideología moderna*, Barcelona, 1982, p.17; PRUDHOMME, Cl. en PÉTRÉ-GRENOUILLEAU, O (ed.): *Dictionnaire des esclavages*, París, 2100p.147ss.

En el Egipto romano la esclavitud no fue la fuerza de trabajo dominante y solo fue importante a nivel doméstico que es, en suma, como aparece en la película<sup>81</sup>. Si tenemos en cuenta que los esclavos que aparecen son los de Teón nos encontramos con que la mayoría de ellos eran cristianos. La forma de liberación que aparece en la película es simple ya que no bastaba con romperle la cadena y además, el esclavo quedaba como dependiente del patrono como liberto aunque esa situación como las diversas formas de conceder la libertad a un esclavo fueron comentadas por la asesora (Ágora 27,122) no se expresaron en la pantalla.

### MÚSICA

Esta película ha sido la única en la que este director no se encargó directamente de su composición musical y se la encargó a Darío Marianelli<sup>82</sup> que según él realizó un trabajo con total libertad y realizó una música muy delicada y femenina e incluso cuando Hipatia habla de las matemáticas suena una música amorosa que expresaba el amor que aquella sentía por esa disciplina. Ese carácter lírico se ha admitido pero se ha criticado de que sea repetitiva y esté presente de una forma innecesaria en demasiadas escenas<sup>83</sup>. Diría Amenábar que se necesitaba una gran orquesta y unas voces muy potentes que amplificaran la sensación de estar dentro de la pantalla, de participar en todo ese desconcierto, de sentirse dentro del conflicto o cercanos al universo espacial (Ágora 168).

### VESTUARIO

La encargada del vestuario fue Gabriela Pescucci a quién el director le entregó un libro de retratos en el que aparecían las imágenes encontradas en el yacimiento de Al Fayum para que le ayudara en la configuración no solo del propio vestuario sino incluso del maquillaje. Además ella misma buscó en diversas culturas actuales otros elementos que le acercara a la configuración de cada personaje en concreto o bien de colectivos mas amplios como sería el de los parabolanos cuyo color negro lo acercaba a los actuales talibanes. Hipatia al principio viste con colores claros y se mueve en un mundo de

---

<sup>81</sup> LEVÊQUE, P.: *prólogo* a BIEZUNSKA-MALOWIST, I., *La schiavitu' nell'Egitto greco-romano*, Roma, 1984, p. X

<sup>82</sup> ZÁRATE, A.: *Ágora...*, p.77

<sup>83</sup> BOYERO, C.: *Grandioso proyecto con resultado notable en EL País*, vida& arte, 18 de mayo, 2009, p.42; IGLESIAS, E.: *op.cit.*, p.39

estudiantes y filósofos paganos a los que también se les ve con prendas claras mientras que los cristianos se distinguen porque van de gris. Después del asedio al Serapeo el atuendo de Hipatia cambia y lleva ropa de colores profundos y a su muerte portaba un vestido rojo que destacaba sobre el negro de los parabolanos. En el caso de Cirilo se le adjudicó un color oscuro con lo que se le acercaba al de los parabolanos mientras Sinesio llevaba un traje claro inspirado en los atuendos bizantinos (Ágora 52 ss.)

## CONCLUSIÓN

Amenábar quiso enlazar con los peplums que llevaban a la reflexión sin olvidar el espectáculo como *La caída del Imperio romano* o *Espartaco* y se quiso alejar del actual modelo dominante desde *Gladiator* pero por diversas razones no ha sabido llevar a la pantalla sus ideas<sup>84</sup>. Su propósito era el de mirar con otra perspectiva nuestro tiempo presente, era una historia del pasado proyectada sobre lo que está pasando ahora, una especie de espejo para que el espectador descubra que el mundo no ha cambiado demasiado y de ese modo Alejandría sería la Nueva York de hoy, El Imperio romano Estados Unidos y la cultura helénica la vieja Europa, es decir, muchas metáforas pero poco cine<sup>85</sup>. En realidad el intento de relacionar pasado y presente se puede aplicar a todas las películas históricas<sup>86</sup>.

Se ha criticado de que se tocan demasiadas cosas, se realizan muchos planos elevados pero no se consigue articularlos a ras de suelo<sup>87</sup> y quedan en tierra de nadie que fue el título de un coloquio realizado sobre la película<sup>88</sup> e incluso se ha dicho que el guión estaba mas cerca de una lectura propia de Reader's Digest, de las serie Cosmos de Sagan<sup>89</sup> o que recordaba algunos capítulos del canal Historia<sup>90</sup>.

---

<sup>84</sup> ZÁRATE, A.: *La astrónoma*....p.31

<sup>85</sup> *Idem* p.30

<sup>86</sup> CASAS, Q.: *Nuevas vías. Algunas grietas. Cannes 2009* en Dirigido por .390,junio,2009,p.47

<sup>87</sup> ZÁRATE, A.: *Ágora*.. p.77

<sup>88</sup> *Coloquio Ágora. En tierra de nadie*.....

<sup>89</sup> HEREDERO, C.F.: *Coloquio Ágora. En tierra de nadie* ...p.38

<sup>90</sup> REVERIEGO, C.: *Coloquio Ágora. En tierra de nadie* ...p.39

Es una película fría porque se impone una mirada aséptica casi sin historia dramática porque todo es visto desde fuera. Se intentaba que el espectador viera desde una esquina lo que estaba ocurriendo como si las cámaras de la CNN estuvieran presentes (Ágora 6), pero, como se ha comentado, esa objetividad no existe y menos en esa cadena de televisión cuya exposición tendenciosa ya quedó demostrada en la primera Guerra del Golfo, por ejemplo, y a otro nivel es evidente que los guionistas de esta película aunque se quieran presentar como imparciales tampoco lo son<sup>91</sup>. Se ha dicho que se quiere acercar al Galileo de Bertold Brecht<sup>92</sup> (pero yo diría que mas que a su texto teatral se acercaría levemente a la versión cinematográfica de Liliana Cavani (Galileo 1969) que a la de Joseph Losey (Galileo 1974) que sigue mas fielmente la obra de Brecht.

La falta de dramatismo y de personajes definidos se ha explicado en el sentido de que Amenábar no busca una consistencia dramática, el peplum le sirve de excusa, como ya ha dicho, para hablar de otras cosas. El asalto a Serapeo se asemeja al ataque a las Torres Gemelas, la caída de la estatua de Serapis recuerda a la de Sadam Hussein con lo que se nos advierte de los peligros del presente<sup>93</sup> y se denuncia lo que está ocurriendo en un mundo que está perdiendo la racionalidad y sufre repetidos ataques del fundamentalismo<sup>94</sup> que no proviene exclusivamente de las afueras de Occidente sino que esa violencia irracional se encuentra también en las propias entrañas del propio Occidente ya que como el propio directo diría: la película no va dirigida contra los cristianos de hoy sino contra los que este verano han puesto las bombas de Eta<sup>95</sup>.

---

<sup>91</sup> Idem p.38

<sup>92</sup> PENA,J.: *op.cit.*,p.37

<sup>93</sup> YAÑEZ,J.: *Tesis, antítesis, síntesis. Ágora de Alejandro Amenábar en Cahiers du Cinema*. España, 27, octubre, 2009, p.35

<sup>94</sup> QUINTANA,A.: *op.cit.*,p.35

<sup>95</sup> FRANCIA,J.L.: *op.cit.*,p.40